

**Sindaco Andreatta - Trentino, 1° dicembre 2010:**  
**“Abbiamo impostato una gara per far emergere il meglio”**

**Bando di gara inceneritore, scadenza 20 dicembre 2010**  
**Sintesi delle risposte delle Ditte**  
**che non hanno presentato offerta**

Ditta n° 1

*“I requisiti posti a base della gara non ne garantivano una sostenibilità economico-finanziaria”.*

Ditta n° 2

*“... si chiede che l'amministrazione consenta... di offrire la realizzazione di un impianto... articolato su una sola linea”.*

Ditta n° 3

*“... sarebbe sufficiente disporre di una sola linea... è del tutto evidente che due linee sarebbero sottoutilizzate...”.*

*“... il sistema tariffario proposto non consente di ottenere livelli di redditività adeguati e rende difficilmente bancabile il progetto”.*

*“... Lo stesso range di operatività definito nel diagramma di combustione in base alle indicazioni dello SDF (da 6.300 a 15.800 kj/kg) rafforza, inoltre, la possibilità che possano essere conferiti all'impianto rifiuti con modesti poteri calorifici”.*

*“... dovrebbe essere definitivamente risolto il problema della viabilità di accesso all'area...”.*

*“... la mancata disponibilità di accesso alla rete del gas metano richiede la previsione di stoccaggi di combustibili alternativi (gasolio) che impoverisce ambientalmente il progetto...”.*

*“... la distanza importante dalla sottostazione elettrica (alcuni km) comporta investimenti aggiuntivi rilevanti per la realizzazione della linea di connessione ... non previsti nello SDF”.*

*“... l'Amministrazione ha posto vincoli che rendono particolarmente difficoltoso restituire al concessionario un quadro di certezza economica e finanziaria e pregiudicano la bancabilità del progetto”.*

*“... non è possibile comprendere quali siano le scelte del Concedente sul Teleriscaldamento...”.*

*“... il mercato elettrico e il sistema di incentivazione dei Certificati Verdi in Italia sembra attraversare un momento di volatilità...”.*

Ditta n° 4

*“... la tariffa prevista a base di gara non era remunerativa...”.*

*“... perplessità in ordine alla garanzia e certezza sui flussi dei rifiuti che non rendevano bancabile l'iniziativa”.*

Ditta n° 5

*“... Il meccanismo tariffario costituisce la fondamentale causa ostativa per formulare l'offerta”.*

*“... gli istituti bancari pongono come condizione irrinunciabile la garanzia del conferimento del rifiuto... invece, non solo non viene garantito il conferimento di rifiuto all'impianto, ma, qualora diminuisse la produzione di rifiuto indifferenziato, la tariffa dovrebbe essere ritratta al ribasso”.*

*“... la non elevata potenzialità del termovalorizzatore, la mancata possibilità di costruire una sola linea rende piuttosto elevati i costi di investimento...”.*

*“...Teleriscaldamento:... risulta difficile stabilire un prezzo di vendita del calore prodotto...”.*

Ditta n° 6

*“Criticità nella finanziabilità dell'opera...”.*

*“Non chiarezza dei limiti di fornitura... in particolare agli allacciamenti elettrici, fognari, del gas, alla viabilità complementare”.*